

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор

по научной деятельности ФГАОУ ВО

«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

доктор геолого-минералогических наук, профессор



Д.К. Нургалиев

«18» апреля 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования

«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

о диссертации Аткиной Анны Михайловны

«Молодежная журналистика в реализации государственной

молодежной политики России в постсоветский период

(на примере Белгородской области)»,

представленной к защите на соискание ученой степени

кандидата филологических наук по специальности

10.01.10 – Журналистика

Представленная к защите диссертация выполнена на весьма актуальную в настоящее время тему: роль молодежной журналистики в реализации современных государственных задач в области молодежной политики России. Как справедливо замечает диссертант уже в первых строках своей работы, «средства массовой информации играют значительную роль в социализации современной молодежи, они прямо и косвенно влияют на всю совокупность социальных процессов» (С.3). Действительно, именно масс-медиа в настоящее время социализируют молодых людей, дают им первоначальные (часто довольно поверхностные) представления об окружающем мире. Если говорить о традиционных СМИ, здесь, согласно данным социологических исследований, на первом по популярности месте все еще находится телевидение, которое с помощью «картинки» и закадрового комментария формирует определенные установки в сознании массовой аудитории, в составе которой имеется и молодежный сегмент. В настоящее время именно телевидение добилось

значительных успехов в деле формирования некритического мышления молодежи, воспитания у них во многом потребительского отношения друг к другу, восприятия современности, как некой игры, которую можно поставить «на паузу», а то и вовсе спрятаться от нее в социальных сетях. В конечном итоге это деструктивное воздействие может привести к негативным последствиям для человека: отсутствие дисциплины, необязательность, различные психические отклонения могут привести к тому, что он будет негативно восприниматься в обществе, что обязательно скажется на его карьере.

К сожалению, в настоящее время во многих регионах России традиционная молодежная журналистика сходит на нет. Например, в Республике Татарстан с первого января 2014 года перестала издаваться старейшая газета «Молодежь Татарстана» – кузница кадров многих поколений журналистов, творческая и учебно-практическая база для начинающих корреспондентов. Это издание, десятки лет освещавшее молодежную жизнь республики, социальные проблемы этой категории граждан, познакомившее общественность со многими интересными людьми, открывшее их творчество широкой аудитории было закрыто учредителем за якобы «низкие тиражи и слабую эффективность информационного воздействия на целевую аудиторию» практически накануне 95-летия со дня образования редакции. Коллектив был уволен. Созданный затем глянцевый журнал «Карл Фукс» просуществовал всего лишь девять месяцев и был закрыт в связи с невыполнением экономического плана. Таким образом, среди русскоязычного молодежного населения Татарстана в настоящее время отсутствует своя традиционная медиальная площадка, в том числе и для практики начинающих журналистов. Данные издания сохранились в системе татароязычной прессы (журналы «Идель», «Ялкын», отчасти «Сабантуй»), но их тиражи не превышают нескольких тысяч экземпляров.

Вакантное место заняли социальные сети, которые продолжают формирование клипового сознания аудитории, размывают границу между реальностью и виртуальностью, усиливая потребление аудиовизуальной

продукции. Несмотря на то, что социальные сети в России пока не являются средством массовой информации, их роль и значение в жизни современной молодежи очень велики. С их помощью эта категория познает мир.

В связи с вышеизложенным, можно согласиться с А.М. Аткиной, считающей, что «сегодня насущно необходимым является теоретическое исследование современной молодежной журналистики, изучение ее развития и роли в общественно-политических и экономических условиях постсоветской России» (С.3.). Сформулировав **цель диссертационного исследования** как «определение роли молодежной журналистики в жизни российского общества в постсоветский период и реализации государственной молодежной политики Российской Федерации с учетом новейших тенденций в развитии медиасферы» (С.6), соискатель поставил перед собой девять задач, направленных на ее достижение. Они носят не только теоретический, но и прикладной характер.

Представленное к защите диссертационное исследование А.М. Аткиной, безусловно, является **актуальным и значимым** в современных рыночных условиях постсоветской России. В нем обозначен ряд остро социальных проблем российского общества: негативное влияние массовой информации как элемента массовой культуры на социализацию и воспитание молодежи, отсутствие действенных законодательных и иных механизмов регулирования информационного поля подростков и молодежи, неразвитость и неконкурентоспособность качественной молодежной журналистики в условиях медийного рынка.

Диссертация А.М. Аткиной содержит и обстоятельные пункты Введения «Состояние научной разработанности проблемы» (С. 4-6) и «Теоретическая база исследования» (С. 7-9), в которых автор обобщил историю научного осмыслиения молодежной журналистики как неотъемлемой части журналистики, а также типологии молодежных СМИ. Большой перечень упомянутых и цитируемых научных работ говорит о качественной научно-теоретической подготовке соискателя, его понимании традиций, существующих в изучении молодежной журналистики в России, как вида

творческой деятельности, а также умении ориентироваться и выделять главное в потоке научной информации в рамках имеющейся исследовательской проблемы. В работе указаны и имеются ссылки более чем на сорок фамилий исследователей как в области интересующей диссертанта научной проблемы, так и специалистов в смежных областях знания (как на ведущих специалистов и исследователей, так и на тех, кто недавно начал заниматься изучением проблем молодежной журналистики). Внимание соискателя также обращено и на процесс современного научного исследования состояния медийного образования в России и мире как одного из способов формирования информационной культуры и медийного поведения подрастающего поколения (в работе имеются ссылки на монографии А.В. Федорова, С.Б. Цимбаленко, И.В. Жилавской, А.П. Короченского).

Вызывает уважение и эмпирическая база исследования, классифицированная диссидентом по двум пунктам (по территориальному признаку) и в совокупности составляющая свыше ста источников: во-первых, это анализ типологии и проблематики семидесяти общероссийских молодежных СМИ и развлекательных медиапроектов, ориентированных на молодежь. Во-вторых, свыше тридцати молодежных газет, журналов, радио- и телевизионных передач, сайтов, издающихся или выходящих в эфир в Белгородской области. Как видно из представленной к защите работы, включение в эмпирическую базу исследования разделенных на две группы источников оказалось оправданным, поскольку помогло автору конкретнее выявить и понять, во-первых, роль молодежной журналистики России в социализации подрастающего поколения и реализации государственной молодежной политики в стране; во-вторых, тенденции развития молодежной журналистики в Белгородской области, ее участия в осуществлении государственной молодежной политики. То есть глубже понять суть процессов, рассматриваемых в обеих главах диссертационного исследования. Хронологический период исследования тоже солиден: 15 лет (с 2001 по 2014 гг.)

Научная новизна представленного к защите исследования (С. 11-12) обусловлена комплексным подходом к изучению молодежной журналистики как сектора СМИ, выполняющего социально значимые задачи во взаимосвязи с реализацией государственной молодежной политики. Автором введены в научный оборот определения «молодежная журналистика», «молодежные СМИ», составлена типологическая классификация масс-медиа для молодежи, определены тенденции развития и в некоторой степени проблематика молодежной журналистики, выявлена роль общероссийских и региональных СМИ, ориентированных на молодежь, в социализации молодежи и реализации основных направлений государственной молодежной политики России, впервые обобщен опыт развития молодежных СМИ в Белгородской области, что, думается, должно быть востребовано и краеведческой наукой.

Также стоит подчеркнуть **практическую значимость** представленного к защите исследования. Оно будет полезно как журналистам-практикам, так и научным сотрудникам в учебно-методической работе при чтении соответствующих тематике исследования дисциплин. Собранный и проанализированный А.М. Аткиной материал имеет все шансы быть изданным в виде монографии или учебного пособия, например, по таким дисциплинам как «Язык и стиль СМИ», «История отечественной журналистики», «Прикладные дисциплины» и некоторым другим.

Все шесть **выносимых на защиту положений** (С. 13-14) сформулированы конкретно, понятно и в большинстве своем представляют собой действительно новые, самостоятельно сформулированные автором представленной работы на основе выполненного исследования и оригинальные сведения.

Первая глава диссертации – «**Молодежная журналистика в России, ее роль в социализации молодежи и в реализации государственной молодежной политики**» – посвящена обширному пласту информации, касающейся общероссийских молодежных СМИ. Соискателем проведен скрупулезный анализ многочисленных СМИ, ориентированных на молодежь, начиная с 1991 года и до сегодняшнего дня. В главе присутствуют регулярные

ссылки на приложения, в которых в форме таблиц представлены более полные данные по каждому обозначенному молодежному СМИ.

В первом параграфе первой главы – «**Молодежная журналистика и ее аудитория, потенциал влияния СМИ на социализацию молодежи**» – пристальное внимание уделено исследованию социально-демографических, психологических и иных характеристик молодежи. По результатам данного анализа составлено представление о характере информационных запросов молодежной аудитории, о необходимости создания медиапродукта специфического содержания и оформления. Автор отмечает, что главной функцией молодежной журналистики является позитивная социализация подрастающего поколения. В то же время выполнению этой функции мешает широкое распространение коммерческих медиaproектов, рассчитанных на молодежь, распространяющих образцы «социально ущербного» поведения.

Во втором параграфе первой главы – «**Трансформация типологической структуры российских печатных и электронных СМИ для молодежи в постсоветский период**» – обозначены основные тенденции развития общероссийских молодежных СМИ. Печать, радио и телевидение постсоветской России за исследуемый период с 2001-го по 2014 годы включительно подверглись колоссальным изменениям. А.М. Аткина постаралась проследить, как это отразилось на молодежных СМИ. Был сделан неутешительный вывод, что сегодня на федеральных радио- и телеканалах практически отсутствуют молодежные медиaproекты. И в качестве примеров для иллюстрации типологической классификации пришлось использовать массмедиа, выпускавшиеся в 2001-2010 годах. В представленной типологической модели фигурируют и сетевые СМИ, ориентированные на молодежь. Несомненно, они заслуживают особого внимания, так как являются наиболее популярными в молодежной среде.

В третьем параграфе первой главы – «**Роль общероссийских СМИ, ориентированных на молодежь, в реализации государственной молодежной политики**» – проанализировано участие общероссийских СМИ,

нацеленных на молодежную аудиторию, в реализации «Стратегии государственной молодежной политики в РФ», которая действовала в период с 2006-го по 2014 годы. Диссидентом выявлены положительные и отрицательные аспекты молодежной информационной политики в России. Автор исследования пришел к выводу, что немногочисленные молодежные СМИ оказывают информационную поддержку реализации государственной молодежной политики, рассказывая о различных мероприятиях в этой сфере. Однако, как установила А.М. Аткина, представители молодежной журналистики нечасто освещают актуальные молодежные вопросы, полезные именно целевой для данного сегмента СМИ аудитории, а также не в силах конкурировать за внимание молодежи с популярными коммерческими медийными проектами, пропагандирующими постулаты массовой культуры.

Ценной как в рамках данной диссертации, так и для практики отечественной журналистики вообще являются сведения, выделенные автором работы во вторую главу исследования **«Тенденции развития молодежной журналистики в Белгородской области, ее участие в осуществлении государственной молодежной политики»**, в которой исследуются белгородские СМИ, ориентированные на молодое поколение. В первом параграфе данной главы – **«Типология и проблематика белгородских молодежных масс-медиа в контексте развития региональной подсистемы СМИ»** – представлены обзор белгородского медийного пространства и типологическая классификация специализированных масс-медиа.

Во втором параграфе второй главы – **«Тенденции развития белгородской молодежной журналистики в условиях социально-экономических преобразований в регионе»** – диссидентом установлены явления общественной жизни территории, которые повлияли на развитие этого сектора журналистики в Белгородской области. Среди них: влияние администрации области на состав, содержание, распространение специализированных масс-медиа, что подтверждает общую для многих регионов зависимость СМИ от государственных органов. В данном параграфе также А.М. Аткиной подробно

рассмотрено более десяти белгородских молодежных медиапроектов последних лет (2010-2015 годов). В отношении действующих проектов автор дает рекомендации по совершенствованию их дальнейшей деятельности.

В третьем параграфе второй главы – «**Участие региональных СМИ, ориентированных на молодежь, в реализации государственной молодежной политики**» – исследовано, в какой степени белгородские масс-медиа участвуют в реализации «Стратегии государственной молодежной политики в РФ», выделяются положительные и отрицательные аспекты молодежной информационной политики в регионе. К одному из негативных фактов относится низкий уровень доверия молодежи к региональным СМИ (всего 3,36%), особенно по отношению к периодическим изданиям. Как заключает диссертант, данная тенденция характерна и для других регионов, ведь молодежь все более предпочитает сетевые средства массовой информации и коммуникации (например, социальные сети).

В данном параграфе диссидентом также проанализированы данные региональных социологических исследований и нормативно-правовые акты, касающиеся информационного сопровождения государственной молодежной политики. По результатам анализа автор пришла к выводу, что, несмотря на усилия власти имущих, уровень информированности молодых людей о молодежной политике остается недостаточным. Как считает диссидент, причина в том, что в погоне за количеством опубликованных материалов, страдает качество публикаций. Так, в Белгородской области в настоящее время издается примерно десять процентов от общего числа публикаций всех типов СМИ по теме «молодежная политика», посвященных проблемам молодежи или привлекающих ее примечательными заголовками и темами.

В целом кандидатская диссертация А.М. Аткиной представляет собой оригинальное научное исследование теоретической и практической значимости. Ее отличает высокая культура проблемно-содержательной разработки и формально-технического исполнения.

В **Заключении** представленной к защите диссертации (С. 150-154) обобщены результаты проведенного исследования, сделаны самостоятельные выводы на основе изучения эмпирического и теоретического материала. В частности диссертант пришел к выводу о том, что «СМИ для молодежи на Белгородчине в большинстве своем являются недолгосрочными проектами» (С.152), то есть быстро закрываются. Помимо этого, А.М. Аткиной установлено, что «общероссийские и региональные СМИ, ориентированные на молодежную аудиторию, оказывают информационную поддержку реализации проектов “Стратегии реализации государственной молодежной политики в РФ”, рассказывая о новостях из сферы образования, конкурсах талантливой молодежи, фестивалях молодых семей, мероприятиях волонтеров и молодежных общественных организаций, военно-патриотических слетах, акциях по поддержке молодых инвалидов и т.д.» (С.153). В то же время диссертант выявлено, что в этом сегменте СМИ «публикуется недостаточное количество материалов, нацеленных на помочь молодым россиянам в решении их проблем, например, в сферах образования, трудоустройства, обеспечения жильем, воспитания детей» (С.153). Данный вывод свидетельствует о том, что в настоящее время молодежная пресса во многом утратила свои журналистские функции, публикуя вместо полезной для целевой аудитории информации выгодные местной власти тексты, отчеты о мероприятиях, цитаты представителей молодежных объединений, многие из которых, увы, реальные дела замещают публичными акциями, выступлениями. Если аудитория не находит в СМИ полезных для себя сведений, стоит ли удивляться продолжающемуся снижению тиражей газет и журналов... Доверие аудитории – категория не безгранична.

В целом Заключение подготовлено в полном соответствии с обозначенными во Введении девяти задачами исследования, решая каждую из них и отражая специфику предмета исследования настоящей работы.

Существенных недостатков диссертационная работа не имеет. К недочетам можно отнести то, что, во-первых, в подразделе «Методология» Введения

(С.13) стоило бы конкретизировать, чем конкретно помог диссертанту каждый из пяти заявленных методов.

Во-вторых, в работе недостаточно разработана тема молодежной политики как вторая по значимости тема исследования. Не представлены и не проанализированы отчеты по реализации молодежной информационной политики за период выполнения «Стратегии государственной молодежной политики в РФ» (2006-2014 гг.). Анализ этих документов мог бы дать больше информации А.М. Аткиной по предмету ее научного исследования и соответственно сделать более глубокие и полные выводы по теме.

В-третьих, недостаточно представлены возможности медиаобразования как одного из способов позитивной социализации молодежи, компонента молодежной журналистики. Автор диссертации очень кратко ведет речь о необходимости формирования критического мышления и сознания молодежи, но не конкретизирует роль молодежной журналистики в этом вопросе. В этой связи актуализируются несколько проблемных вопросов, которые также хотелось бы задать диссертанту: может ли практика формирования критического мышления человека являться одной из задач (или функций) молодежной журналистики, и есть ли примеры тому в Белгородской области или в России в целом? Информировать и развлекать потребителя информации может и «взрослая» журналистика, а в чем современное предназначение журналистики молодежной? Неужели только в том, чтобы пропагандировать деятельность многочисленных молодежных объединений, молодых политиков и в который уже раз тиражирований уже всем известных проблем: наркомании, подросткового алкоголизма и т.д.? Чем сегодня реально могут помочь молодежные СМИ своей целевой аудитории и могут ли вообще? Ответ на этот вопрос и осознание проблемы очень важны в условиях конкуренции традиционной молодежной прессы (печать, теле- и радиопередачи) с онлайн-проектами (пабликами в соцсетях, различным тематическими группами), которые и журналистикой назвать еще нельзя, но, согласно рейтингам, именно им аудитория сегодня все больше уделяет внимание.

Современные реалии таковы, что от молодежных медиа органы власти в настоящее время требуют ставить серьезные рекламные планы и выполнять их. Потому часто бывает так, что в погоне за прибылью (иначе СМИ будет закрыто как нерентабельное) молодые корреспонденты забывают о качестве содержания своих публикаций. Обслуживая интересы власть предержащих, молодежные СМИ все чаще отворачиваются от своей целевой аудитории. Есть ли у диссертанта соображения, как найти выход из этой непростой ситуации?

В-четвертых, из текста представленной к защите диссертации для нас остались неясны перспективы продолжения научного исследования в данной области. Актуальность продолжения исследований в данной области очевидна, диссидентанту необходимо лишь конкретно сформулировать программу.

Однако высказанные замечания носят дискуссионный характер и никак не умаляют многочисленных достоинств представленной к защите диссертационной работы. Добротное, интересное исследование А.М. Аткиной свидетельствует о ее высоком творческом и интеллектуальном потенциале ученого и одновременно журналиста-практика, обстоятельности и скрупулезности автора в анализе широкого круга источников, демонстрирует его научную зрелость и теоретическую подготовленность, высокую культуру проблемно-содержательной разработки актуальных вопросов современной журналистики, умении самостоятельно делать научные выводы.

Автореферат диссертации в полной мере отражает ее структуру, содержание исследования и его выводы. Шесть выносимых на защиту положений (С. 13-14) полностью соответствуют проведенному диссидентантом исследованию, являются результатом самостоятельного труда автора. Опубликованные диссидентантом статьи соответствуют содержанию работы и отражают основные положения и выводы проведенного исследования.

В связи с вышеизложенным можно констатировать, что диссертация «Молодежная журналистика в реализации государственной молодежной политики России в постсоветский период (на примере Белгородской области)» является оригинальным, самостоятельным, законченным научным

исследованием, которое полностью отвечает критериям, указанным в п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. Ее автор, Анна Михайловна Аткина заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры журналистики Казанского (Приволжского) федерального университета Романом Петровичем Бакановым (шифр специальности 10.01.10 – Журналистика), обсужден и утвержден на совместном заседании кафедр журналистики и татарской журналистики ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 8 от 11 апреля 2017 года.

Заведующий кафедрой татарской журналистики
Высшей школы журналистики и медиакоммуникаций
Института социально-философских наук
и массовых коммуникаций
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
доктор филологических наук, профессор



B. З. Гарифуллин

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18.

Официальный сайт вуза: <http://kpfu.ru/>

Электронная почта кафедры журналистики, подготовившей отзыв:
kafedrags@yandex.ru

Телефон: (843) 233-74-34